



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

Број: 021-03-062-1/2017-07  
23. новембар 2017. године  
Кнеза Милоша 20  
Београд

На основу члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, број 18/16), члана 13. Закона о техничким захтевима за производе и оцењивању усаглашености („Службени гласник РС”, број 36/09) и члана 7. став 4. Уредбе о начину именовања и овлашћивања тела за оцењивање усаглашености („Службени гласник РС”, број 98/09), решавајући по захтеву „Елконт Инжењеринг“ д.о.о. Јагодинска 17/2, 11090 Београд, за именовање тела за оцењивање усаглашености лифтова, на предлог Комисије за утврђивање испуњености захтева за именовање тела за оцењивање усаглашености из Правилника о безбедности лифтова („Службени гласник РС”, број 15/17), државни секретар у Министарству привреде, по овлашћењу министра привреде из Решења Број: 021-02-93/2017-02 од 6. јула 2017. године, доноси

## РЕШЕЊЕ

**1. ИМЕНУЈЕ СЕ** „Елконт Инжењеринг“ д.о.о. Јагодинска 17/2, 11090 Београд, као тело за спровођење **оцењивања усаглашености лифтова који се трајно употребљавају у зградама и објектима са захтевима из Правилника о безбедности лифтова** („Службени гласник РС”, број 15/17, у даљем тексту: „Правилник“), и то према следећим поступцима: **завршна контрола у складу са Прилогом 6 Правилника и појединачна верификација лифта у складу са Прилогом 9 Правилника.**

2. Лица одговорна за потписивање исправа о усаглашености из тачке 1. овог решења су:

- Срђан Недовић, директор
- Божо Вукашиновић, дипл. инж. маш.

## Образложење

„Елконт Инжењеринг“ д.о.о. Јагодинска 17/2, 11090 Београд, поднео је захтев за именовање тела за оцењивање усаглашености лифтова за превоз лица и терета на електрични и хидраулични погон према следећим поступцима: завршна контрола у складу са Прилогом 6 Правилника и појединачна верификација лифта у складу са Прилогом 9 Правилника.

Уз захтев, подносилац захтева је приложио следећу документацију, и то: извод АПР о регистрацији привредног субјекта; сертификат о акредитацији број 06-034 од 18. августа 2017. године према стандарду SRPS ISO IEC 17020:2012; Решење о именовању број 021-03-024/2012-08 од 15. марта 2012. године; Правилник о раду контролног тела; Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних

места; Списак запослених и ангажованих лица на пословима оцењивања усаглашености, са подацима о њиховој стручној спреми, радном искуству и додатним квалификацијама за 6 запослених и ангажованих лица, као и приложене доказе којима се доказују подаци из захтева и то: копије докумената о стеченој стручној спреми, уговоре о раду, анексе уговора о раду; списак опреме; Поступак контролисања (ПРК11), Поступак решавања приговора и жалби (ПР310); Полису осигурања одговорности број 6-79505, са важењем до 3. новембра 2018. године; Изјаве о чувању пословне тајне.

Увидом у захтев и приложену документацију, Комисија је утврдила следеће: да је подносилац захтева регистрован као друштво са ограниченом одговорношћу, са претежном делатношћу: техничко испитивање и анализе, односно да подносилац захтева испуњава захтеве из тачке 2. Прилога 14 Правилника; да је подносилац захтева акредитован као контролна организација (тип А), као и да је акредитацијом утврђена његова компетентност за обављање послова оцењивања усаглашености лифтова за превоз лица и терета на електрични и хидраулични погон, да обим послова који је садржан у решењу о утврђивању обима акредитације у односу на обим послова за оцењивање усаглашености који је предмет захтева за именовање, садржи оцењивање усаглашености производа из члана 2. Правилника; да је подносилац захтева именован за послове оцењивања уаглашености лифтова према Правилнику о безбедности лифтова („Сл. Гласник РС“, бр. 101/10) за поступке завршне контроле и појединачне верификације лифтова; да запослени и друга ангажована лица одговорна за спровођење послова оцењивања усаглашености нису пројектанти, произвођачи, испоручиоци, монтажери или особе за одржавање производа који се контролишу, нити су заступници једне од ових страна, као и да поштују принципе независности, непристрасности и интегритета, односно да подносилац захтева испуњава захтеве из тач. 3, 4. и 5. Прилога 14 Правилника; да има на располагању особље са техничким знањем, као и довољним и одговарајућим искуством за обављање послова оцењивања усаглашености који су предмет захтева, као и одговарајућу опрему за испитивање лифтова, односно да подносилац захтева испуњава захтеве из тач. 6. и 7. Прилога 14 Правилника; да је обезбеђена непристрасност особља које врши оцењивање усаглашености производа који су предмет захтева, односно да зараде и награде особља не зависе од броја обављених испитивања, нити од резултата таквих испитивања, као и да је то питање уређено Правилником о раду контролног тела и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 8. Прилога 14 Правилника; да подносилац захтева има одговарајуће опште акте којима је уредио основне процедуре у вези са обављањем послова оцењивања усаглашености, укључујући и поступак одлучивања по приговорима на његов рад и донете одлуке, односно да подносилац захтева испуњава захтев из члана 3. Уредбе о начину именовања и овлашћивања тела за оцењивање усаглашености; да обим осигурања покрива осигурање од професионалне одговорности за учињену професионалну грешку, несавесне или нестручне поступке запослених, односно да има закључен уговор о осигурању од одговорности за штету и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 9. Прилога 14 Правилника; да је општим актом подносиоца захтева уређена обавеза особља подносиоца захтева да чува као пословну тајну све информације које добије приликом обављања послова оцењивања усаглашености и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 10. Прилога 14 Правилника.

Комисија је увидом у сву достављену документацију, односно акт о акредитацији и решење о именовању, податке о особљу и осталу документацију, као и чињеницу да подносилац захтева поседује вишегодишње искуство у оцењивању усаглашености предметних производа, утврдила да је подносилац захтева доказао

оспособљеност за спровођење оцењивања усаглашености лифтова који се трајно употребљавају у зградама и објектима, и то према следећим поступцима: завршна контрола у складу са Прилогом 6 Правилника и појединачна верификација лифта у складу са Прилогом 9 Правилника.

Имајући у виду наведено, Комисија је оценила да подносилац захтева испуњава захтеве за именовање који су утврђени Правилником за спровођење послова оцењивања усаглашености лифтова који се трајно употребљавају у зградама и објектима са захтевима из Правилника према поступцима: завршна контрола у складу са Прилогом 6 Правилника и појединачна верификација лифта у складу са Прилогом 9 Правилника, па је одлучено као у тачки 1. диспозитива решења.

Лица одговорна за потписивање исправа о усаглашености које је подносилац захтева предложио су Срђан Недовић и Божо Вукашиновић, па је одлучено као у тачки 2. диспозитива овог решења.

С обзиром на утврђено чињенично стање, Извештај Комисије и образложени предлог Комисије да се захтев усвоји, решено је као у диспозитиву овог решења.

Ово решење је коначно.

Против овог решења може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Тужба се подноси у два примерка.

Републичка административна такса за захтев и решење у укупном износу од 13.960,00 динара, наплаћена је у корист буџета Републике Србије по тарифном броју 94. став 1. тач. 1) и 3), у складу са одредбама Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, бр. 43/03, 51/03 - исправка, 53/04, 42/05, 61/05, 101/05 - др. закон, 42/06, 47/07, 54/08, 5/09, 54/09, 35/10, 50/11, 70/11 - усклађени динарски износи, 55/12 - усклађени динарски износи, 93/12, 47/13 - усклађени динарски износи, 65/13 - др. закон, 57/14 - усклађени динарски износи, 45/15 - усклађени динарски износи, 83/15, 112/15, 50/16 - усклађени динарски износи).

Достављено:

- подносиоцу захтева
- регистру МП
- Архиви

